

Информационно-аналитический отчет по результатам мониторинга деятельности методических объединений и профессиональных сообществ в муниципальных образованиях Тульской области

Объект исследования: деятельность методических объединений и профессиональных сообществ в муниципальных образованиях Тульской области (далее – МО)

Предмет исследования: система организации методических объединений и профессиональных сообществ в муниципальных образованиях

Цель мониторинга: выявить проблемы в организации и деятельности методических объединений и профессиональных сообществ в муниципальных образованиях

Задачи:

➤ **выявить**

- наличие методических объединений и профессиональных сообществ в муниципальных образованиях Тульской области;
- направления и формы организации деятельности методических объединений и профессиональных сообществ в муниципальных образованиях;
- результативность деятельности методических объединений и профессиональных сообществ в муниципальных образованиях.

Срок проведения: апрель – май 2022 г.

Методы исследования:

- анкетирование руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;
- анкетирование руководителей методических объединений и профессиональных сообществ

Выборка: все методические объединения и профессиональные сообщества во всех муниципальных образованиях Тульской области

Критерии и показатели

№ п/п	Критерии	Показатели	Единица измерения
1.	Наличие центров обеспечения системы	Доля МО Тульской области, имеющих центры обеспечения системы образования	%
		Доля МО Тульской области, имеющих центры	%

	образования в МО Тульской области	обеспечения системы образования, зарегистрированные как юридические лица	
		Доля МО Тульской области, имеющих центры обеспечения системы образования, входящие в состав иной организации	%
		Количество штатных единиц в центрах обеспечения системы образования	Ед.
		Численность штатных сотрудников в центрах обеспечения системы образования	Чел.
		Численность штатных сотрудников в центрах обеспечения системы образования, прошедших повышение квалификации в течение 3 последних лет	Чел.
2.	Наличие методических объединений и профессиональных сообществ в МО ТО	Количество методических объединений в МО ТО	Ед.
		Численность педагогических работников в методических объединениях в МО ТО	Чел.
		Количество профессиональных сообществ в МО ТО	Ед.
		Численность педагогических работников в профессиональных сообществах в МО ТО	Чел.
		Доля направлений педагогической деятельности в зависимости от ее специфики, охваченных методическими объединениями и/или профессиональными сообществами в МО Тульской области	%
3.	Деятельность методических объединений и/или профессиональных сообществ	Направления деятельности, осуществляемой методическими объединениями и/или профессиональными сообществами	Ед.
		Формы деятельности, осуществляемой методическими объединениями и/или профессиональными сообществами	Ед.
		Доля методических объединений и/или профессиональных сообществ, размещающих информацию о своей деятельности в Интернете	%
4.	Результативность деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ	Результативность деятельности, осуществляемой методическими объединениями и/или профессиональными сообществами	Ед.
		Достижения педагогических работников, входящих в методические объединения и/или профессиональные сообщества	Ед.

Сведения о респондентах

В анкетировании приняли участие руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в 26 муниципальных образованиях и руководители 360 методических объединений и 102 профессиональных сообщества.

Основные результаты мониторинга

Наличие центров обеспечения системы образования в МО Тульской области:

- центры обеспечения системы образования имеются в 19 МО (73,1%);
- центры обеспечения системы образования, зарегистрированные как юридическое лицо – в 15 МО (57,7%);
- центры обеспечения системы образования, входящие в состав иной организации – 4 (15,4%);
- количество штатных единиц в центрах обеспечения системы образования – 216,5 ед./229 ед. (12,5 ед. – хоз. блок, бухгалтерия в Туле и Каменском районе);
- численность штатных сотрудников в центрах обеспечения системы образования – 173 чел./193 чел. (12,5 ед. – хоз. блок, бухгалтерия в Туле и Каменском районе);
- численность штатных сотрудников в центрах обеспечения системы образования, прошедших повышение квалификации в течение 3 последних лет – 120 чел. (69,4%).

Наличие методических объединений и профессиональных сообществ в МО ТО:

- количество методических объединений в МО ТО – 360;
- Численность педагогических работников в методических объединениях в МО ТО – 9199 чел.;
- количество профессиональных сообществ в МО ТО – 102;
- численность педагогических работников в профессиональных сообществах в МО ТО – 12285 чел.

Доля направлений административной и педагогической деятельности в зависимости от ее специфики, охваченных методическими объединениями и/или профессиональными сообществами в МО Тульской области:

- 100% – 1 МО (Куркинский район);
- 80%-100% – 8 МО (г. Тула, г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, Богородицкий, Киреевский, Узловский, Щекинский районы);

- 60%-80% – 13 МО (Арсеньевский, Веневский, Воловский, Заокский, Каменский, Кимовский, Одоевский, Плавский, Суворовский, Чернский, Ясногорский районы, р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный);
- 40%-60% – 1 МО (Тепло-Огаревский район);
- 20%-40% – 1 МО (г. Донской);
- менее 20% – 1 МО (Дубенский район).
-

Деятельность, осуществляемая методическими объединениями и/или профессиональными сообществами:

Направления деятельности осуществляемой методическими объединениями и/или профессиональными сообществами, разнообразны.

Наиболее часто указываемыми направлениями деятельности являются:

- информационное, аналитическое, организационно-методическое, диагностическое, консультационное;
- совершенствование профессиональной компетенции педагогов;
- обобщение и распространение передового опыта работы и внедрение его в практику;
- методическое сопровождение по оказанию практической помощи специалистам;
- выявление успехов и затруднений учителей, их профессиональных запросов;
- методическая помощь при введении и реализации ФГОС ООО и СОО;
- внедрение в практику педагогов современных образовательных, в том числе, информационных технологий

Формы деятельности, осуществляемой методическими объединениями и/или профессиональными сообществами:

Формы организации методической работы в методических объединениях и профессиональных сообществах повторяются во многих муниципальных образованиях. Практически почти везде - семинары, круглые столы, открытые уроки, конференции, мастер-классы, консультации, профессиональные конкурсы.

Доля методических объединений и/или профессиональных сообществ, размещающих информацию о своей деятельности в

Интернете – 227 (49,1%) методических объединений и профессиональных сообществ.

Результативность деятельности, осуществляемой методическими объединениями и/или профессиональными сообществами, и достижения учителей и педагогических работников, входящих в их состав:

Доля муниципальных образований, методические объединения и профессиональные сообщества в которых показали следующую результативность деятельности:

- Грант международной премии «Мы вместе» – 4,0% МО;
- Президентский грант – 4,0% МО;
- Грант Главы Администрации МО – 4,0% МО (Куркинский р-он);
- Участие в проектах
 - федеральных – 12,0% МО (г. Тула, г. Ефремов, Киреевский р-оны);
 - региональных – 24,0% МО;
 - муниципальных - 4,0% МО;
- Участие и победы в конкурсных мероприятиях и др. мероприятиях
 - международного уровня – 16,0% МО;
 - всероссийского уровня – 20,0% МО;
 - регионального уровня – 28,0% МО;
 - муниципального уровня - 16,0%;
- Публикации, методические разработки – 32,0% МО;
- Почетные грамоты (муниципального уровня) – 4,0% МО.

Доля муниципальных образований, методические объединения и профессиональные сообщества которых показали следующие достижения педагогических работников, входящих в их состав:

- Нагрудный знак Почётный работник воспитания и просвещения РФ и Звание «Почетный работник общего образования» – 20,0% МО;
- Почетная грамота и Благодарность Министерства труда и соцзащиты – 12,0% МО;
- Почётная грамота министерства образования Тульской области – 24,0% МО;
- Благодарственные письма и почётные грамоты отделов образования МО – 20,0%;

- Прочие почетные грамоты, премии, сертификаты – 32,0% МО;
- Участие и победы в конкурсных и пр. мероприятиях
 - международных – 28,0% МО;
 - всероссийских – 60,0% МО;
 - региональных – 72,0% МО;
 - муниципальных – 56,0% МО;
- Публикации, методические разработки – 20,0% МО.

Полная информация по результатам мониторинга

Центры/отделы обеспечения деятельности системы образования

Центры/отделы обеспечения деятельности системы образования имеются в 19 (73,1%) МО Тульской области: г. Тула, г. Алексин, г. Новомосковск, г. Донской, Арсеньевского, Богородицкого, Веневского, Воловского, Каменского, Кимовского, Киреевского, Куркинского, Одоевского, Плавского, Тепло-Огаревского, Узловского, Чернского, Щекинского, Ясногорского районов. Зарегистрированы как юридические лица из них в 15 МО (57,7%): г. Тула, г. Новомосковск, г. Донской, Арсеньевского, Богородицкого, Веневского, Воловского, Каменского, Куркинского, Одоевского, Плавского, Тепло-Огаревского, Узловского, Щекинского, Ясногорского районов. В остальных МО центры/отделы обеспечения деятельности системы образования входят в иные организации (рис. 1).

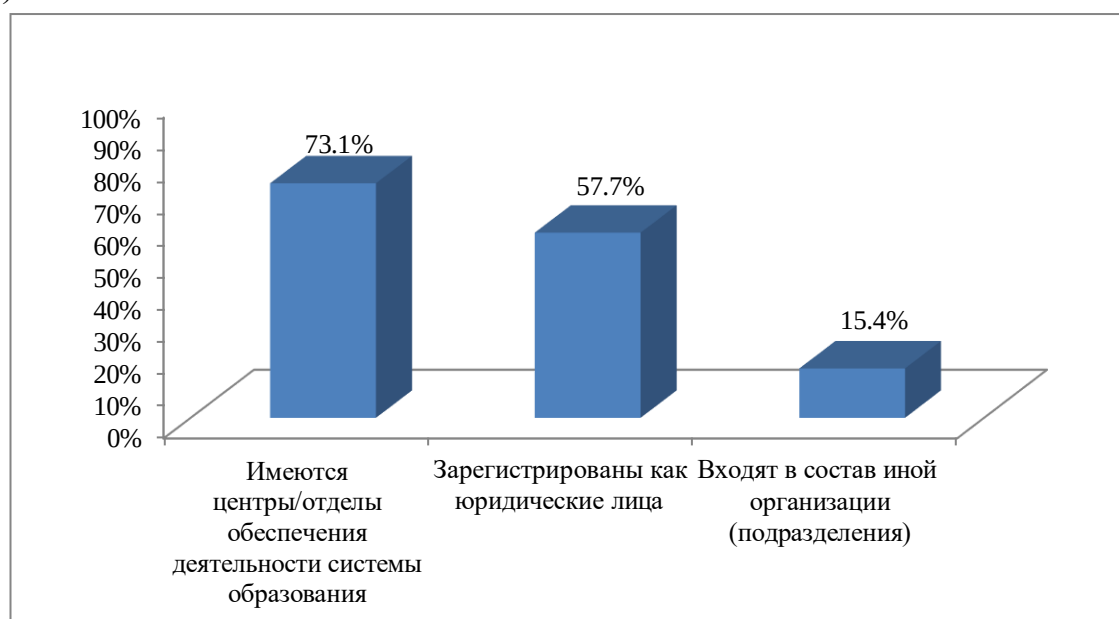


Рис. 1. Доля МО Тульской области, в которых имеются центры/отделы обеспечения деятельности системы образования, зарегистрированные или входящие в иные организации (в % от количества МО в Тульской области)

В центрах/отделах обеспечения деятельности системы образования 216,5/229 штатных единиц (12,5 ед. – хоз. блок, бухгалтерия в Туле и Каменском районе).

Численность штатных сотрудников в центрах обеспечения системы образования – 173 чел./193 чел. (12,5 ед. – хоз. блок, бухгалтерия в Туле и Каменском районе).

Прошли повышение квалификации в течение 3 последних лет 120 чел. (69,4%) (табл. 1).

Табл. 1. Информация о центрах обеспечения деятельности системы образования в муниципальных образованиях Тульской области

Муниципальные образования, имеющие центров/отделов обеспечения деятельности системы образования	Зарегистрированы как юридические лица	Входят в состав иной организации (подразделения)	Количество штатных единиц	Численность штатных сотрудников	Численность штатных сотрудников, прошедших повышение квалификации в течение 3 последних лет (или проходящих в настоящее время)
г. Алексин		да	6	5	4
Арсеньевский р-он	да		2	1	
Богородицкий р-он	да		8	7	5
Веневский р-он	да		5	5	2
Воловский р-он	да		5	5	
г. Донской	да		6	4	
Каменский р-он	да		3,5/16	33/14	2
Кимовский р-он		да	8	6	3
Киреевский р-он		да	5	5	
Куркинский р-он	да		5	4	4
г. Новомосковск	да		36	21	16
Одоевский р-он	да		5	4	4
Плавский р-он	да		15	11	4
Тепло-Огаревский р-он	да		6	3	1
г. Тула	да		59	50/59 (9 – хоз.блок)	
Узловский р-он	да		17	17	17
Чернский р-он		да	4	3	
Щекинский р-он	да		19	17	9
Ясногорский р-он	да		2	2	1
По области - 19	15	4	216,5/229	173/193	120

Прошли повышение квалификации в течение 3–х последних лет (или проходящих в настоящее время) все (100%) штатные сотрудники

центров/отделов обеспечения деятельности системы образования в МО Куркинского, Одоевского, Узловского районов, 96,0% – в г. Тула, 50% и более – в г. Алексин (80,0%), г. Новомосковск (76,2%), Богородицком (71,4%), Каменском (66,7%), Кимовском (50%), Щекинском (52,9%), Ясногорском (50%). Не проходили в указанный срок повышение квалификации штатные сотрудники в центрах/отделах обеспечения деятельности системы образования МО г. Донской, Арсеньевского, Воловского, Киреевского, Чернского районов (рис. 2).

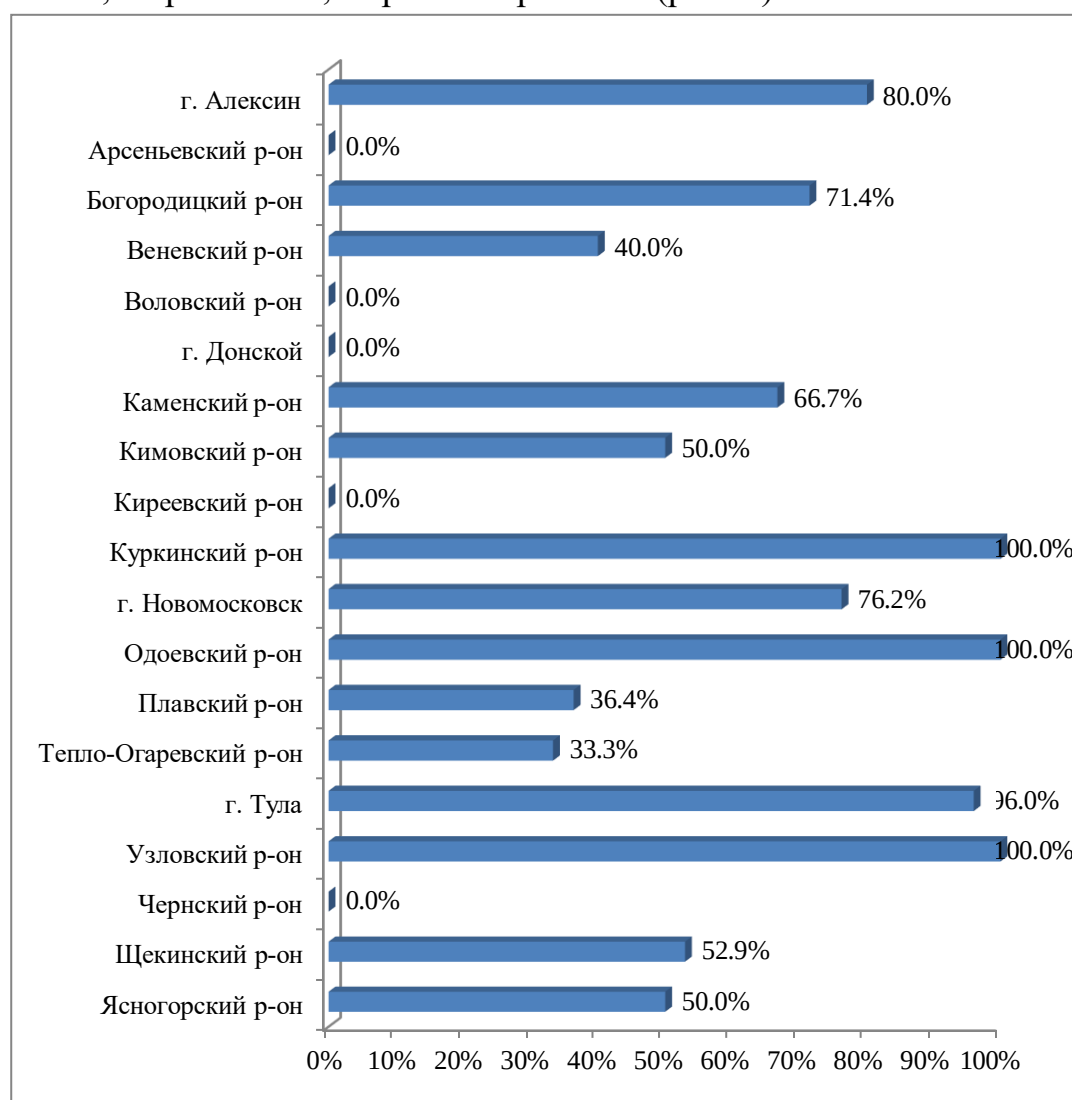


Рис. 2. Доля штатных сотрудников центров/отделов обеспечения деятельности системы образования в МО Тульской области, прошедших повышение квалификации в течение 3 последних лет (или проходящих в настоящее время) (в % от численности штатных сотрудников в МО Тульской области)

Штатные сотрудники центров/отделов обеспечения деятельности системы образования проходили повышение квалификации как в ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», так и в иных организациях: Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов; АНО ДПО «Академия профессионального развития», Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, АДПО «Учебный центр «Интеллект», ФГБУ «ФИОКО», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», ООО «Федерация развития образования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», АНО ДПО «Университет управления и экономики», частное образовательное учреждение высшего образования - ассоциация «Тульский университет (ТИЭИ)», АНО ВО «Университет Иннополис» г. Казань, АНО ДПО «Институт государственного управления и контрактной системы» г. Новосибирск, АНО ДПО «Национальный институт качества образования», ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», АНО ДПО «Среднерусская академия современного знания», ГОУ ДПО «Учебно-методический центр по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям Тульской области», ЧОУ ДПО «Тульский региональный центр охраны труда и пожарной безопасности».

Тематика курсов, на которых обучались штатные сотрудники центров/отделов обеспечения деятельности системы образования, весьма разнообразна:

- соответствует наиболее актуальным проблемам современного образования, которые решают методисты в Центрах:

- проблемы профессиональной деятельности методиста в образовательной организации, проблемы управленческой деятельности, оценка качества образования как основа управления общеобразовательной организацией профессиональные компетенции эффективного руководителя и учителей, совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности), тьюторское сопровождение индивидуально-ориентированного профессионального развития педагогических кадров, защита персональных данных и обеспечение безопасности информации в учреждениях, работа с программами ДПО, включенными в Федеральный реестр;

- реализация ФГОС, проектная деятельность педагогов и обучающихся и её образовательное значение, реализация дистанционного обучения, проблемы воспитания в общеобразовательной организации (в частности, сопровождение проектирования рабочих программ воспитания в образовательных организациях), противодействию терроризму и

экстремизму, особенности взаимодействия педагога с ребенком-инвалидом, ребенком с ограниченными возможностями здоровья, современные модели и технологии библиотечно-информационной деятельности в образовательной организации;

- методические проблемы реализации основных и дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ:

- актуальные вопросы изучения литературы в школе», методические основы преподавания курса «Шахматы в школе», актуальные вопросы преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;

- проблемы, касающиеся жизнеобеспечения образовательных организаций, технического оснащения и не являющиеся сугубо педагогическими и методическими:

- обучение пожарно-техническому минимуму руководителей, специалистов и лиц, ответственных за пожарную безопасность, оказание первой помощи пострадавшим от несчастных случаев, повышение квалификации руководителей образовательных организаций в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуациях, проверка знаний требований охраны труда по программе обучения для руководителей и специалистов, контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных служб, основы цифровой трансформации.

Наличие методических объединений и профессиональных сообществ в МО ТО

В 2021/2022 уч.г. в муниципальных образованиях Тульской области 360 методических объединений с численностью 9199 входящих в их состав педагогических работников и 102 профессиональных сообщества, в которые входит 12285 педагогических работников (в 2020/2021 уч.г. – 353 методических объединений с численностью 9038 педагогических работников и 103 профессиональных сообществ с 11141 педагогическим работником).

Среди профессиональных сообществ можно выделить 85 профессиональных сообществ с численностью 11914 чел., функционально заменяющие методические объединения, и 17 (371 чел.) – направленных на решение более узких проблем и/или носящих исследовательский характер.

В муниципальных образованиях р.п. Новогуровский и п.г.т. Славный функционирует по одной общеобразовательной организации, поэтому

методические объединения в данных муниципальных образованиях созданы на базе этих организаций.

В Белевском районе методические объединения имеются только на базе образовательных организаций (22 школьных методических объединения в 9 ОО Белевского района).

Официальной регистрации как юридического лица методических объединений и профессиональных сообществ нет ни в одном муниципальном образовании. Методические объединения и профессиональные сообщества утверждаются приказами по отделам образования в муниципалитетах.

С целью анализа охвата педагогических работников методическими объединениями и/или профессиональными сообществами **в мониторинговом исследовании выделены следующие группы административных и педагогических работников по направлениям специфики их деятельности:** управленческие кадры, учителя начальных классов, учителя русского языка и литературы, учителя истории, обществознания и права, учителя иностранных языков, учителя ОРКСЭ и ОДНКНР, учителя музыки, учителя ИЗО и черчения, учителя МХК, учителя математики, учителя информатики и ИКТ, учителя физика, учителя химии, учителя биологии, учителя географии, учителя ОБЖ, учителя физической культуры, учителя технологии, учителя экономики, педагоги в сфере воспитания, специалисты психолого-педагогической службы сопровождения, педагоги дополнительного образования, педагоги дошкольного образования, школьные библиотекари, молодые специалисты (табл. 1).

Структура методических объединений и профессиональных сообществ весьма разнообразна. В больших муниципальных образованиях, имеющих много общеобразовательных организаций, каждое методическое объединение или профессиональное сообщество объединяет, как правило, учителей и прочих педагогических работников по одному направлению педагогической деятельности (например, учителей математики, классных руководителей и пр.). В небольших муниципальных образованиях методические объединения и профессиональные сообщества создаются, объединяя специалистов по близким направлениям, но в весьма разнообразных сочетаниях (например, учителя географии в МО Воловского района объединены с учителями химии и биологии, а в МО Каменского района – с учителями истории; учителя, преподающие ОРКСЭ, во многих МО входят в методические объединения учителей начальных классов;

учителя музыки, ИЗО и черчения в МО Ясногорского района объединены с учителями технологии и пр.).

Если, как показано выше, общее количество методических объединений и профессиональных сообществ, а также численность входящих в них учителей и прочих педагогических работников, по сравнению с 2020/2021 уч.г., практически не изменились, то в ряде МО произошли существенные изменения – прекратили свою деятельность методические объединения, охватывающие:

- в МО г. Донской – учителей истории, обществознания и права, математики, информатики и ИКТ, физики, химии, биологии, географии;
- в МО Дубенского района – учителей иностранных языков, математики, информатики и ИКТ, физики, химии, биологии;
- в МО Заокского района – учителей информатики и ИКТ, ОБЖ, технологии, школьных библиотекарей;
- в МО Тепло-Огаревского района – учителей ОРКСЭ, музыки, ИЗО и черчения, школьных библиотекарей и педагогических работников дошкольного образования;
- в МО Щекинского района – учителей МХК.

Напротив, организованы новые методические объединения и профессиональные сообщества по следующим направлениям:

- в МО г. Алексин – управленческих кадров и по воспитательной работе;
- в МО г. Донской – учителей музыки;
- в МО Заокского района – управленческих кадров;
- в МО Каменского района – молодых специалистов;
- в МО р.п. Новогуровский – сфера воспитания;
- в МО Одоевского района – школьных библиотекарей;
- в МО п.г.т. Славный – учителей ИЗО и черчения;
- в МО Суворовского района – учителей музыки, ИЗО и черчения;
- в МО Узловского района – по воспитательной работе;
- в МО Чернского района – школьных библиотекарей.

Т.о., в 2021/2022 уч.г. ситуация с охватом учителей и иных педагогических работников методическими объединениями или профессиональными сообществами следующая (табл. 2).

Не охвачены методическими объединениями или профессиональными сообществами учителя:

- *начальных классов* в МО Дубенского района и в 6 ОО Белевского района;
- *русского языка и литературы* – в 4 ОО Белевского района;
- *истории, обществознания и права* – в МО г. Донской и в 4 ОО Белевского района;
- *иностранных языков* – в МО Дубенского района и в 4 ОО Белевского района;
- *учителя ОРКСЭ и ОДНКНР* – в МО Белевского, Дубенского, Заокского, Кимовского, Тепло-Огаревского районов, р.п. Новогуровский;
- *музыки* – в МО Арсеньевского, Белевского, Дубенского, Каменского, Одоевского, Чернского районов;
- *ИЗО и черчения* – в МО г. Донского, Арсеньевского, Белевского, Каменского, Чернского районов;
- *математики* – в МО г. Донской, Дубенского районов, в 4 ОО Белевского района;
- *информатики и ИКТ* – в МО г. Донской, Дубенского, Заокского районов, в 4 ОО Белевского района;
- *физики* – в МО г. Донской, Дубенского районов, в 4 ОО Белевского района;
- *химии* – в МО г. Донской, Дубенского районов, в 4 ОО Белевского района;
- *биологии* – в МО г. Донской, Дубенского районов, 4 ОО Белевского района;
- *географии* – в МО г. Донской, Арсеньевского районов, 4 ОО Белевского района;
- *ОБЖ* – в МО Дубенского района, в 7 ОО Белевского района;
- *физической культуры* – в МО Дубенского района, в 7 ОО Белевского района;
- *технологии* – в МО Дубенского района, в 7 ОО Белевского района.

Не охвачены методическими объединениями или профессиональными сообществами педагогические работники дошкольного образования в МО Белевского, Воловского, Дубенского, Одоевского, Тепло-Огаревского, Чернского районов, р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный.

Имеются методические объединения или профессиональные сообщества, охватывающие

- *управленческих работников* в МО г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, Богородицкого, Заокского, Куркинского, Узловского районов;
- *молодых специалистов* в МО г. Алексин, Каменского, Куркинского, Тепло-Огаревского, Узловского районов;
- *специалистов психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса* в г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, г. Тула, Богородицкого, Заокского, Кимовского, Киреевского, Куркинского, Плавского, Суворовского, Узловского, Щекинского, Ясногорского районов;
- *педагогов дополнительного образования* в МО г. Ефремов, г. Тула, г. Новомосковск, Арсеньевского, Куркинского, Узловского, Щекинского районов;
- *в сфере воспитания* в МО г. Ефремов, г. Тула, г. Алексин, г. Новомосковск, Арсеньевского, Богородицкого, Заокского, Каменского, Киреевского, Куркинского, Одоевского, Узловского, Щекинского районов, р.п. Новогуровский;
- *руководителей школьных библиотек и школьных библиотекарей* в МО г. Алексин, г. Ефремов, г. Тула, Богородицкого, Веневского, Киреевского, Куркинского, Одоевского, Плавского, Суворовского, Узловского, Чернского, Щекинского, Ясногорского районов;
- *учителей МХК* в МО г. Ефремов, г. Новомосковск, Богородицкого, Заокского, Кимовского, Куркинского районов;
- *учителей экономики* в МО Богородицкого, Куркинского, Щекинского районов.

В Тульской области функционируют:

- 5 методических объединений классных руководителей (101 чел.) в МО г. Ефремова, Арсеньевского, Одоевского и Щекинского районов и р.п. Новогуровский;
- 2 профессиональных сообщества классных руководителей (2644 чел.) в МО г. Тула и Узловского района.

В 2 МО Тульской области (Каменский и Куркинский р-ны) классные руководители входят в состав методический объединений.

[illegible]

Как видно на рис. 3, в 2021/2022 уч.г., по сравнению с предыдущим учебным годом, увеличилось количество методических объединений и профессиональных сообществ, охватывающих управленческие кадры, учителей ОРКСЭ, музыки, ИЗО и черчения, экономики, в сфере воспитания, педагогов дополнительного образования, молодых специалистов. Однако уменьшилось количество методических объединений и профессиональных сообществ, охватывающих учителей истории, обществознания и права, иностранных языков, МХК, математики, информатики и ИКТ, физики и астрономии, химии, биологии, географии, ОБЖ, технологии, педагогов дошкольного образования.

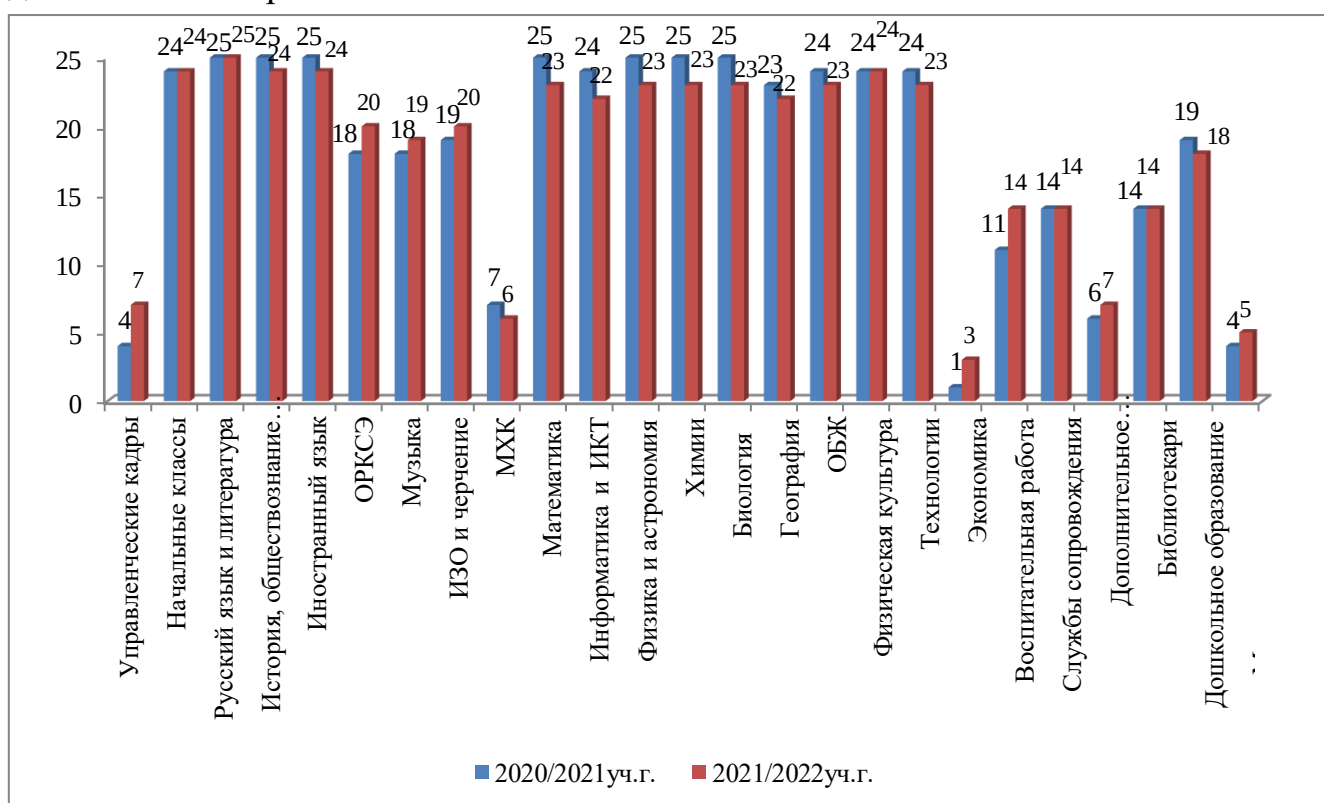


Рис. 3. Количество муниципальных образований Тульской области, в которых в соответствии со спецификой деятельности, учителя и прочие административные и педагогические работники охвачены методическими объединениями/профессиональными сообществами в 2020/2021 уч.г. и 2021/2022 уч.г. (ед.)

По охвату методическими объединениями и профессиональными сообществами учителей и прочих административных и педагогических работников в 2021/2022 уч.г. наблюдается положительная динамика, по сравнению с предыдущим учебным годом, в МО г. Алексин, г. Новомосковск, Арсеньевского, Богородицкого, Каменского, Куркинского, Одоевского, Суворовского, Узловского, Чернского районов, р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный (рис. 4).

Напротив, сократился охват методическими объединениями и профессиональными сообществами учителей и прочих административных и

педагогических работников в МО Заокского, Тепло-Огаревского, Щекинского районов и особенно резко – в МО г. Донской (с 56,0% до 36,0%) и Дубенского района (с 40,0% до 12,0%).

В МО Куркинского района охвачены методическими объединениями и профессиональными сообществами учителя и прочие административные и педагогические работники по всем направлениям деятельности (100%), более 80,0% – в МО г. Тула, г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, Богородицкого, Узловского, Щекинского районов.

Очень низкая вовлеченность учителей и прочих административных и педагогических работников в методические объединения и профессиональные сообщества в МО г. Донской (36,0%) и Дубенского района (12,0%).

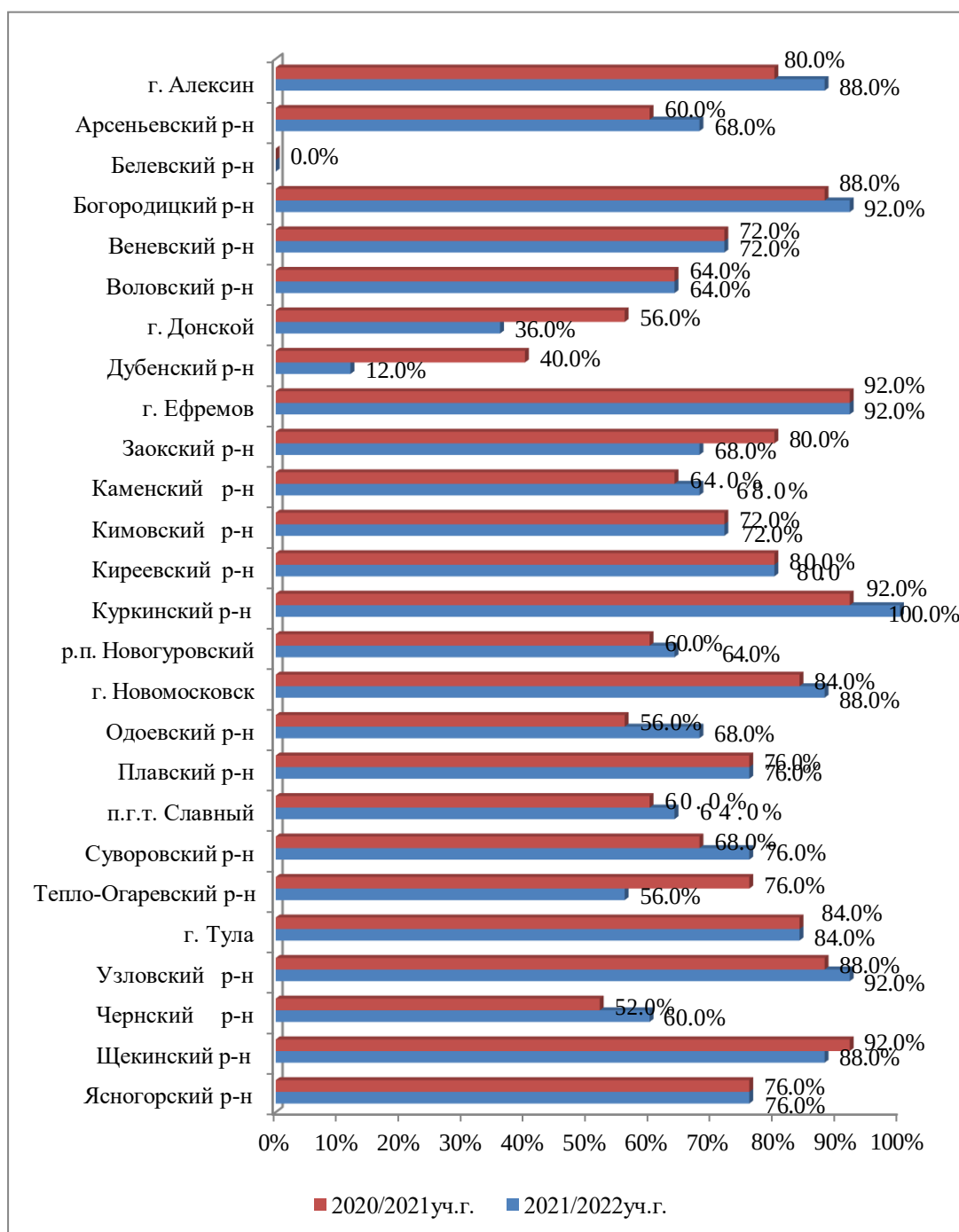


Рис. 4. Вовлеченность учителей и прочих административных и педагогических работников в методические объединения / профессиональные сообщества в соответствии со спецификой их деятельности в муниципальных образованиях Тульской области (в % от всех выделенных в мониторинге направлений специфики деятельности административных и педагогических работников)

Направления деятельности, осуществляемой методическими объединениями и профессиональными сообществами

Направления деятельности, осуществляемой методическими объединениями и профессиональными сообществами, разнообразны.

Многие методические объединения и профессиональные сообщества указали такие направления своей деятельности как информационное, аналитическое, организационно-методическое, диагностическое, консультационное (МО г. Тула, г. Алексин, Богородицкого, Веневского, Каменского, Куркинского, Узловский, п.г.т. Славный), но раскрыли деятельность по этим направлениям только в МО г. Алексин, Куркинского района (особенно подробно и глубоко).

Во всех профессиональных сообществах МО Плавского района направления деятельности определили также крайне лаконично: «оказание методической помощи».

Наиболее часто указываемыми направлениями деятельности являются:

- совершенствование профессиональной компетенции педагогов (МО г. Арсеньевского, Воловского, Дубенского, Заокского, Кимовского, Куркинского, Суворовского, Щекинского, Ясногорского районов, р.п. Новогуловский);

- обобщение и распространение передового опыта работы и внедрение его в практику (МО г. Алексин, г. Ефремов, Арсеньевского, Богородицкого, Воловского, Каменского, Кимовского, Киреевского, Куркинского (работа по созданию обменного методического фонда), Одоевского, Суворовского, Тепло-Огаревского, Щекинского, Ясногорского районов, р.п. Новогуловский);

- методическое сопровождение по оказанию практической помощи специалистам (МО г. Алексин, Кимовского, Куркинского, Плавского, Суворовского районов), причем в ряде МО не раскрыты направления методического сопровождения педагогических работников – например, в МО Плавского района – только «оказание методической помощи» без каких-либо пояснений;

- выявление успехов и затруднений учителей, их профессиональных запросов; использование результатов мониторинговых исследований качества образования обучающихся с целью оказания адресной методической помощи (МО г. Новомосковск (ликвидация профессиональных дефицитов), Куркинского, Одоевского районов, р.п. Новогуловский);

- методическая помощь при введении и реализации ФГОС НОО и ООО (МО г. Ефремов, Арсеньевского, Заокского, Кимовского, Киреевского, Суворовского, Тепло-Огаревский районов, в частности, формирования функциональной грамотности (МО Заокского, Кимовского районов);

- внедрение в практику педагогов современных образовательных, том числе информационных технологий (МО г. Алексин, г. Ефремов,

Арсеньевского, Богородицкого, Воловского, Кимовского, Куркинского, Суворовского, Тепло-Огаревского, Щекинского, Ясногорского районов);

— работа с молодыми специалистами (МО г. Алексин, г. Ефремов, Кимовского, Суворовского, Щекинского, Ясногорского районов).

В многих МО (г. Ефремов, Арсеньевского, Кимовского, Киреевского, Куркинского, Тепло-Огаревского районов) затрагивается проблема работы с детьми с особыми образовательными потребностями и, в первую очередь, с одаренными детьми. Но только в немногих раскрывается предполагаемое решение этой проблемы (напр., в Арсеньевском районе – «Использовать цифровые ресурсы сети Интернет для индивидуализации процесса обучения и совершенствования форм работы с одарёнными детьми»), но наиболее полно решение этой проблемы на уровне методических объединений описали в Куркинском районе (создание муниципальной электронной базы одаренных детей; индивидуальная работа, привлечение одаренных детей к участию в конкурсах, олимпиадах, конференциях, использование передового педагогического опыта и др.). В МО г. Ефремов указаны направления организации профилактической работы, связанной с предупреждением асоциальных поступков подростков.

В ряде формулировок направлений, указанных методическими объединениями и профессиональными сообществами, остается неясной деятельность самого методического объединения или профессионального сообщества, например:

— «Социально-коммуникативное развитие», «Физическое развитие», «Художественно-эстетическое развитие» (г. Ефремов);

— «Актуальные вопросы психолого-педагогического сопровождения в образовательных учреждениях» (Заокский район);

— «Работа с одаренными детьми» (Тепло-Огаревский район).

Встречаются и формулировки, совершенно не раскрывающие деятельность методического объединения или профессионального сообщества, например, «Совершенствование работы учителя» (Киреевский район).

В МО г. Ефремов руководитель одного из методических объединений в качестве направлений деятельности указал заседания РМО.

Во многих МО все методические объединения и профессиональные сообщества указали совершенно одинаковые направления деятельности, без учета специфики каждого (МО г. Алексин, г. Донской, г. Новомосковск, г. Тула, Богородицкого, Веневского, Воловского, Одоевского, Плавского, Узловского, Чернского районов, п.г.т. Славный).

Формы организации методической работы в методических объединениях и профессиональных сообществах

Формы организации методической работы в методических объединениях и профессиональных сообществах повторяются во многих муниципальных образованиях. Практически везде – семинары, круглые столы, открытые уроки, конференции, мастер-классы, консультации, профессиональные конкурсы.

Наиболее полный перечень форм представлен в МО Куркинского района:

— Коллективные (групповые) формы организации методической работы: лекция; деловая игра; защита авторских проектов; «круглый стол»; мастер-класс; методический консилиум; методическая мастерская; «мозговой штурм»; научно-практические конференции; семинары (дидактические, проблемные, психолого-педагогические); панорама педагогических достижений; педагогические чтения; практикумы; проблемно-ситуационная игра; ролевая игра; творческие группы; творческий отчет; изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта; фестиваль педагогических идей; методические выставки; бюллетени; стенгазеты; методические уголки; открытые уроки и внеурочные занятия; работа над единой методической темой; решение педагогических задач; анализ конкретных педагогических ситуаций.

— Индивидуальные формы организации методической работы: индивидуальные консультации; собеседования; накопление информации по педагогике, психологии, методике, предметному содержанию; наставничество; проведение мониторинговых замеров в режиме самоконтроля за процессом и результатом обучения; постоянная работа над методической темой, представляющей профессиональный интерес; работа над личной творческой темой; разработка собственных средств наглядности; разработка диагностических процедур, заданий и тестов; разработка собственной программы самообразования; рефлексия и анализ собственной деятельности.

Весьма разнообразны и интересны формы методической работы в методических объединениях МО г. Ефремов.

Можно также отметить разнообразие форм в МО Узловского и Щекинского районов.

Лаконично, но целенаправленно указана информация по профессиональным сообществам МО г. Тула: «осуществление непрерывного

повышения профессионального мастерства педагогов на основе выявленных профессиональных дефицитов и индивидуальных потребностей посредством организации и проведения учебно-методических мероприятий, реализации модели «горизонтального» обучения педагогов, сопровождения реализации ИОМ».

Довольно узко представлены формы деятельности в МО Киреевского района («Дистанционно – заочный формат») и Дубенского района («совещания, мастер-классы»).

Размещение информации о своей деятельности методическими объединениями и профессиональными сообществами в Интернете

В Интернете на сайтах (в основном, это разделы на сайтах образовательных организаций или комитетов по образованию) размещают информацию о своей деятельности 227 (49,1%) методических объединений и профессиональных сообществ. Кроме того, 4 методических объединения используют с этой целью WhatsApp*.

Доля методических объединений и/или профессиональных сообществ, размещающих информацию о своей деятельности в Интернете, в 2021/2022 уч.г. возросла по сравнению с 2020/2021 уч.г. с 33,3% до 49,1% (рис. 5).

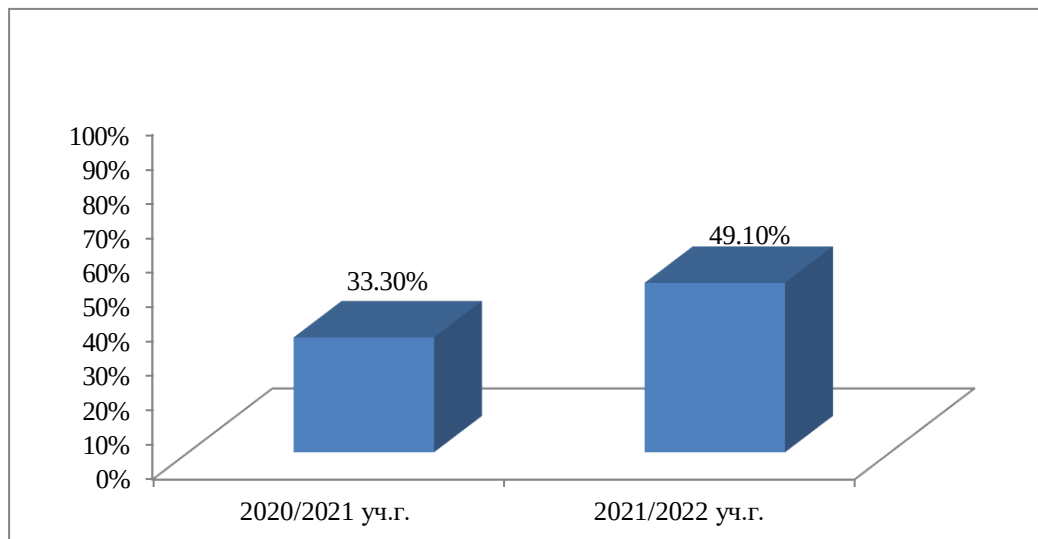


Рис. 5. Доля методических объединений и профессиональных сообществ Тульской области, размещающих информацию о своей деятельности в сети Интернет в 2020/2021 уч.г. и в 2021/2022 уч.г. (в % от всех методических объединений и профессиональных сообществ Тульской области)

Как видно на рис. 6, все методические объединения и профессиональные сообщества (100%) размещают информацию о своей деятельности в сети Интернет в МО г. Тула, г. Новомосковск, Куркинского,

Узловского, Щекинского районов, р.п. Новогуровский, почти все (92,9%) – в МО Веневского района.

От 40% до 60% размещают информацию в Интернете методические объединения и профессиональные сообщества в МО г. Алексин, г. Ефремов, Арсеньевского, Богородицкого районов.

Незначительное количество методических объединений и профессиональных сообществ размещают информацию в Интернете в МО Киреевского (21,4%), Тепло-Огаревского (8,3%), Плавского (5,3%), Кимовского (5,0%) районов.

Не размещают информацию в Интернете методические объединения и профессиональные сообщества в МО г. Донской, Воловского, Дубенского, Заокского, Каменского, Одоевского, Суворовского, Чернского, Ясногорского районов, п.г.т. Славный.

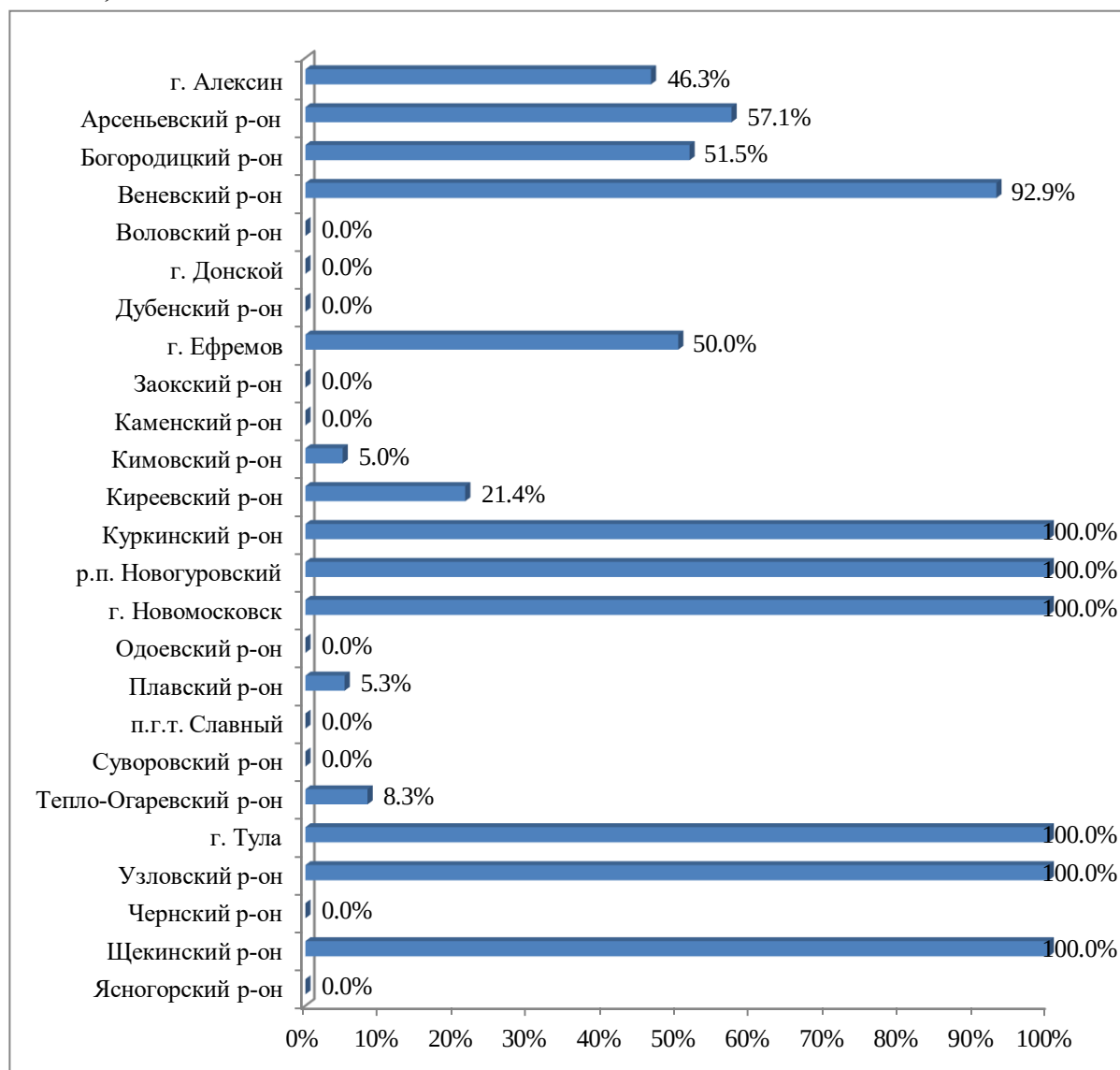


Рис. 6. Доля методических объединений и профессиональных сообществ в МО Тульской области, размещающих информацию о своей деятельности в сети Интернет (в % от всех методических объединений и профессиональных сообществ в МО Тульской области)

На рис. 7 представлено наличие площадок в Интернете для размещения информации методическими объединениями и профессиональными сообществами в зависимости от направленности административной или педагогической деятельности входящих в их состав членов.

Более активно размещают информацию в Интернете методические объединения и профессиональные сообщества (50% и выше) управленческих кадров и школьных библиотекарей, учителей ОРКСЭ и ОДНКНР, математики, химии и биологии, музыки, ИЗО и черчения, педагогов в сфере воспитания, педагогов дополнительного образования, служб сопровождения.

Наиболее слабо (менее 40%) в этом направлении работают учителя начальных классов, ОБЖ и физической культуры.



Рис. 7. Доля методических объединений и профессиональных сообществ в соответствии со спецификой деятельности педагогов, размещающих информацию о своей деятельности в сети Интернет (в % от всех методических объединений и профессиональных сообществ соответствующих специфики деятельности педагогов)

Результативность деятельности методических объединений и профессиональных сообществ в 2021/2022 уч.г.

Руководители методических объединений и профессиональных сообществ должны были предоставить информацию, свидетельствующую о результативности деятельности. Указали результативность только 115 РМО и РПС (24,9%) (рис. 8). 211 (45,8%) руководителей ответили отрицательно, 135 (29,3%) не предоставили информацию.



Рис. 8. Доля методических объединений и профессиональных сообществ Тульской области, отметивших результативность их деятельности, (в % от количества методических объединений и профессиональных сообществ Тульской области)

В мониторинговом исследовании проведено сравнение результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ в соответствии со спецификой деятельности педагогических работников (рис. 9).

Предоставили информацию по данному вопросу 60,0% методических объединений и профессиональных сообществ педагогов дополнительного образования, 50,0% служб сопровождения, 44,4% педагогов дошкольного образования и учителей ОРКСЭ и ОДНКНР. Самые низкие показатели у учителей ОБЖ (17,4%), учителей физической культуры (20,8%), педагогов в сфере воспитания (21,4%), учителей физики и астрономии (21,7%), учителей информатики (22,7%), учителей географии (22,7%).

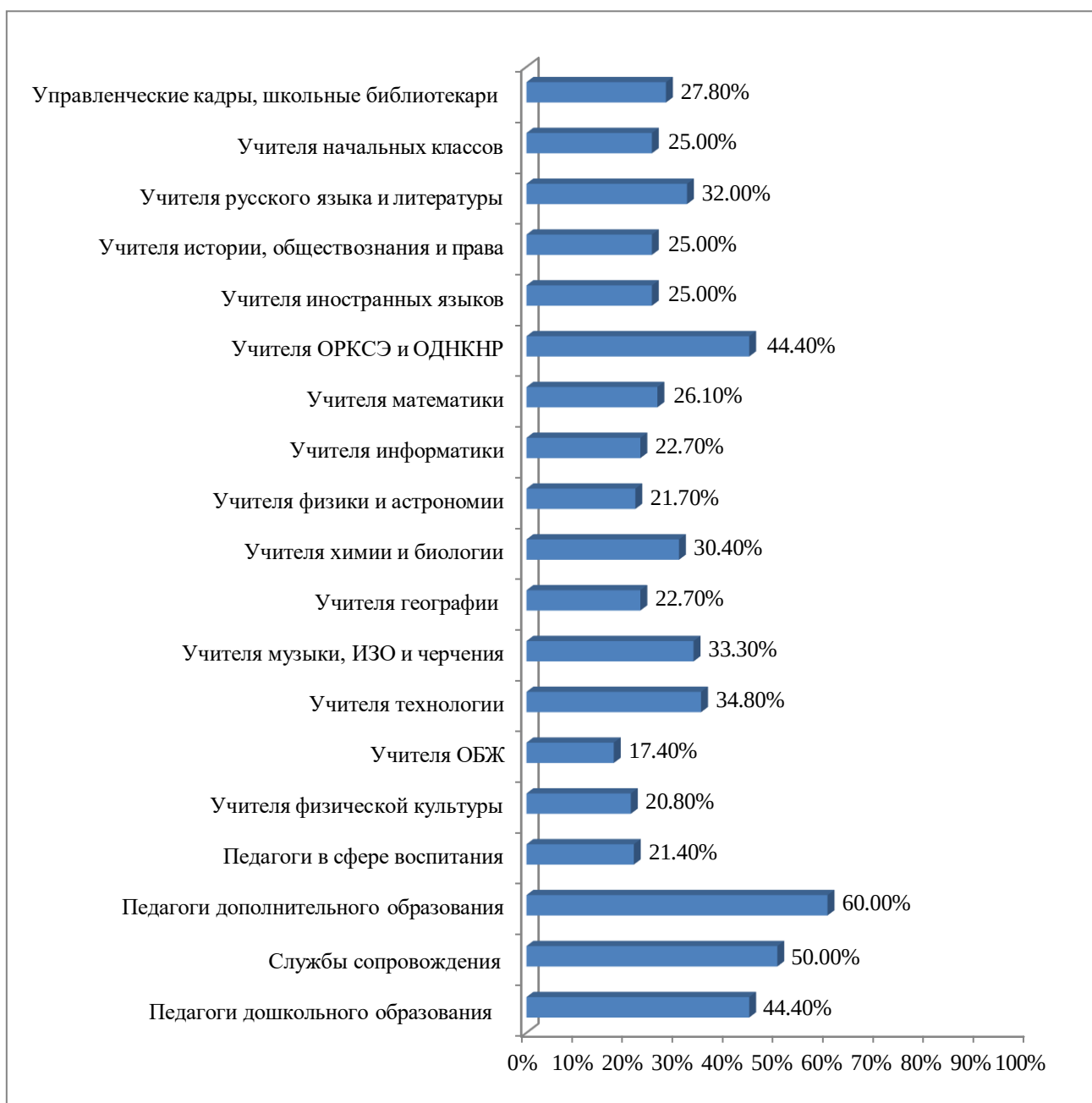


Рис. 9. Доля методических объединений и профессиональных сообществ указанной специфики деятельности педагогов, в которых отмечена результативность деятельности методических объединений и профессиональных сообществ (в % от количества методических объединений и профессиональных сообществ данной специфики)

Результативность деятельности методических объединений и профессиональных сообществ весьма разнообразна (рис. 10). Наибольшая численность респондентов указали публикации и методические разработки (37,6% ответов), участие и победы в конкурсных мероприятиях и др. мероприятиях муниципального (9,4%), регионального (21,6%), всероссийского (8,6%), международного (2,4%) уровней. Отмечено участие в проектах муниципальных (9,4%), региональных (5,7%), федеральных (1,2%

ответов). Сообщили об участии в грантах: Грант Главы Администрации МО – 2,9%, Президентский грант – 0,4%, Грант международной премии «Мы вместе» – 0,4% всех ответов.

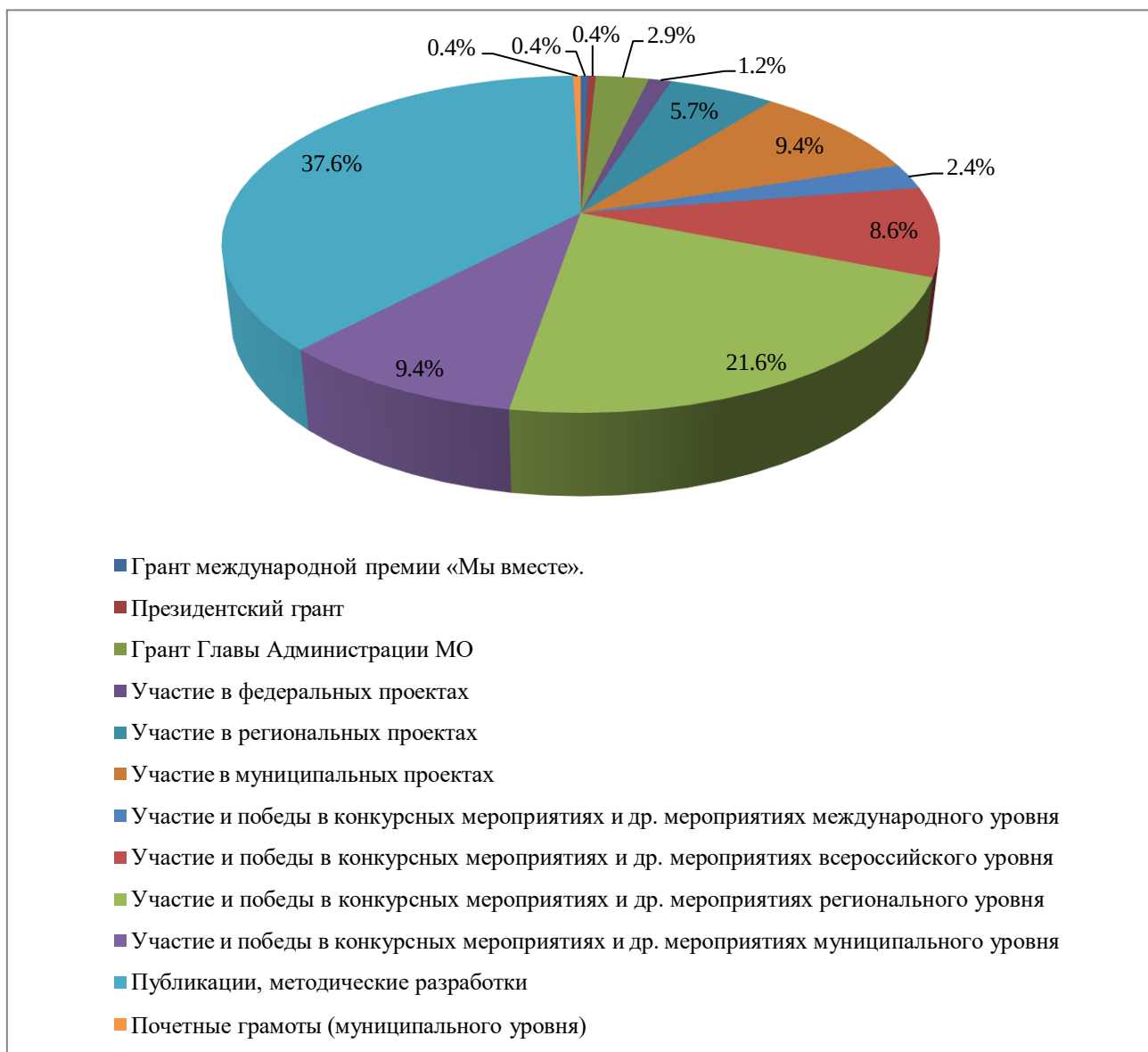


Рис. 10. Удельный вес видов результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ (в % от количества всех результатов, указанных руководителями методических объединений / профессиональных сообществ)

Результативность деятельности методических объединений и профессиональных сообществ по муниципальным образованиям Тульской области по сведениям, предоставленным респондентами, такова (рис. 11):

- Грант международной премии «Мы вместе» – 4,0% МО (Киреевский р-он);
- Президентский грант – 4,0% МО (г. Алексин);
- Грант Главы Администрации МО – 4,0% МО (Куркинский р-он);
- Участие в проектах:

- федеральных – 12,0% МО (г. Тула, г. Ефремов, Киреевский р-оны);
- региональных – 24,0% МО (г. Тула, г. Ефремов, Веневский, Киреевский, Суворовский, Ясногорский р-оны);
- муниципальных – 4,0% МО (Куркинский р-он);
- Участие и победы в конкурсных мероприятиях и др. мероприятиях
- международного уровня – 16,0% МО (г. Тула, Киреевский, Куркинский, Плавский р-оны);
- всероссийского уровня – 20,0% МО (г. Тула, г. Ефремов, Киреевский, Куркинский, Плавский р-оны);
- регионального уровня – 28,0% МО (г. Тула, г. Ефремов, Богородицкий, Киреевский, Куркинский, Суворовский, Ясногорский р-оны);
- муниципального уровня – 16,0% МО (г. Тула, г. Ефремов, Куркинский, Суворовский р-оны);
- Публикации, методические разработки – 32,0% МО (г. Тула, г. Алексин, г. Ефремов, Богородицкий, Веневский, Киреевский, Куркинский, Ясногорский р-оны);
- Почетные грамоты (муниципального уровня) – 4,0% МО (Куркинский р-он).

Руководители методических объединений и профессиональных сообществ МО Щекинского р-на в качестве результативности предоставили только информацию о количестве заседаний РМО и прочие текущие мероприятия.

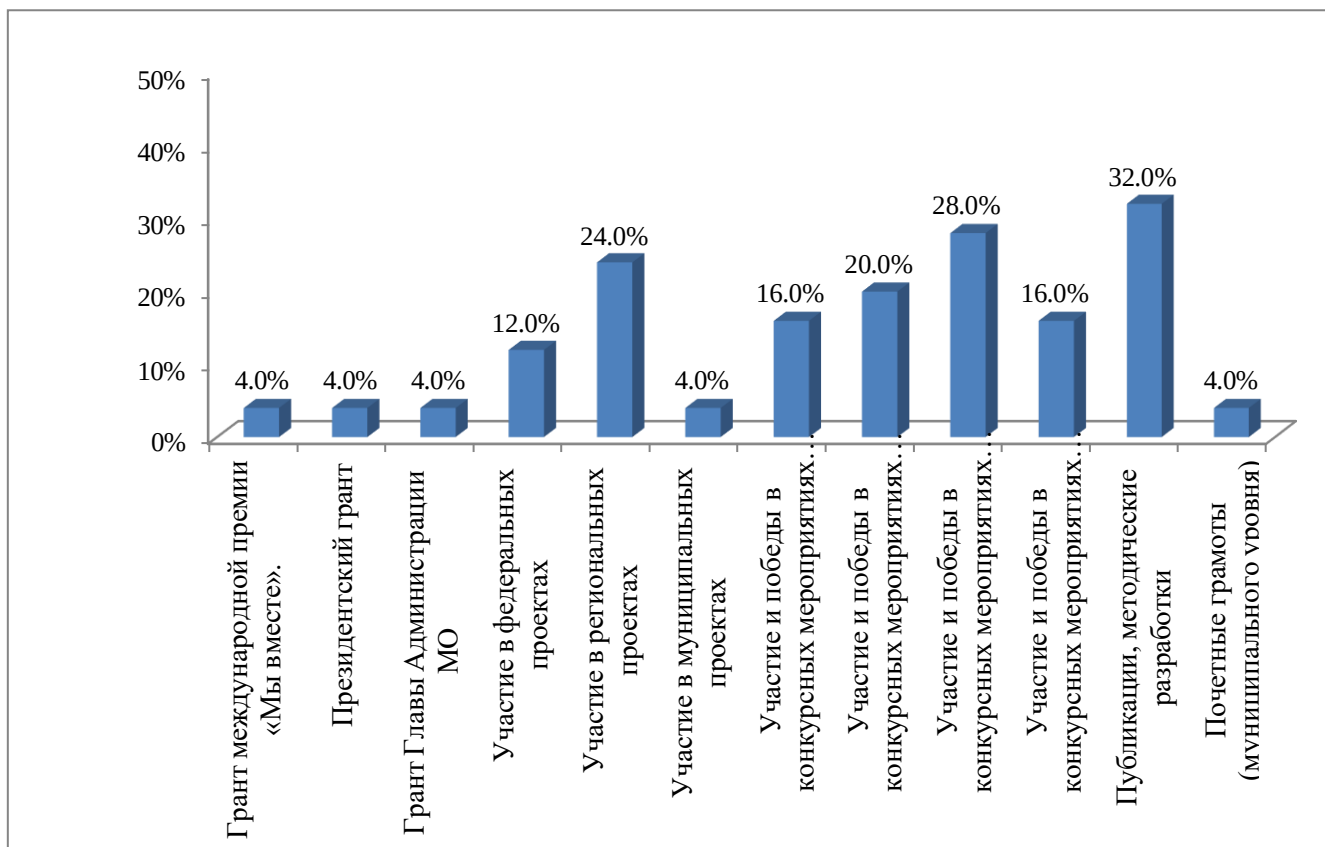


Рис. 11. Доля МО Тульской области, в которых отмечены указанные виды результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ (в % от количества муниципальных образований, имеющих методические объединения / профессиональные сообщества)

Не предоставили информацию по результативности деятельности руководители методических объединений и профессиональных сообществ в МО Арсеньевского, Кимовского районов. Отрицательно ответили на вопрос о результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ в МО г. Донской, г. Новомосковск, Воловского, Дубенского, Заокского, Каменского, Одоевского, Тепло-Огаревского, Узловского, Чернского р-онов, р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный.

Анализ предоставленной информации (и отсутствие информации в ряде МО) позволяет предположить большие затруднения, испытываемые руководителями по оценке результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ (отсутствие грани между результативностью деятельности объединений и сообществ и личных достижений педагогических работников, представление о количестве заседаний РМО как о результативности деятельности объединений, отрицание результативности в МО, где явно проводится большая методическая работа и пр.).

Достижения педагогических работников, входящих в методические объединения и профессиональные сообщества

Руководители методических объединений и профессиональных сообществ должны были предоставить информацию, свидетельствующую о достижениях учителей и иных педагогических работников, входящих в их состав. Указали достижения только 154 РМО и РПС (33,4%) (рис. 12). 140 (30,4%) руководителей ответили отрицательно, 167 (36,2%) не предоставили информацию.



Рис. 12. Доля методических объединений и профессиональных сообществ Тульской области, отметивших достижения учителей и иных педагогических работников, входящих в их состав, (в % от количества методических объединений и профессиональных сообществ Тульской области)

В мониторинговом исследовании проведено сравнение достижений учителей и иных педагогических работников, входящих в состав различных методических объединений и профессиональных сообществ (рис. 13).

Наибольшая доля методических объединений и профессиональных сообществ, предоставивших информацию о достижениях педагогов, это методические объединения и профессиональные сообщества педагогов дошкольного образования (77,8%), учителей истории, обществознания и права (70,8%), учителей русского языка и литературы (60,0%). Самые низкие показатели у учителей географии (27,3%) и ОРКСЭ (33,3%). Методические объединения и профессиональные сообщества по остальным направлениям деятельности предоставили информацию о достижениях педагогических работников от 40% до 60% методических объединений и профессиональных сообществ.

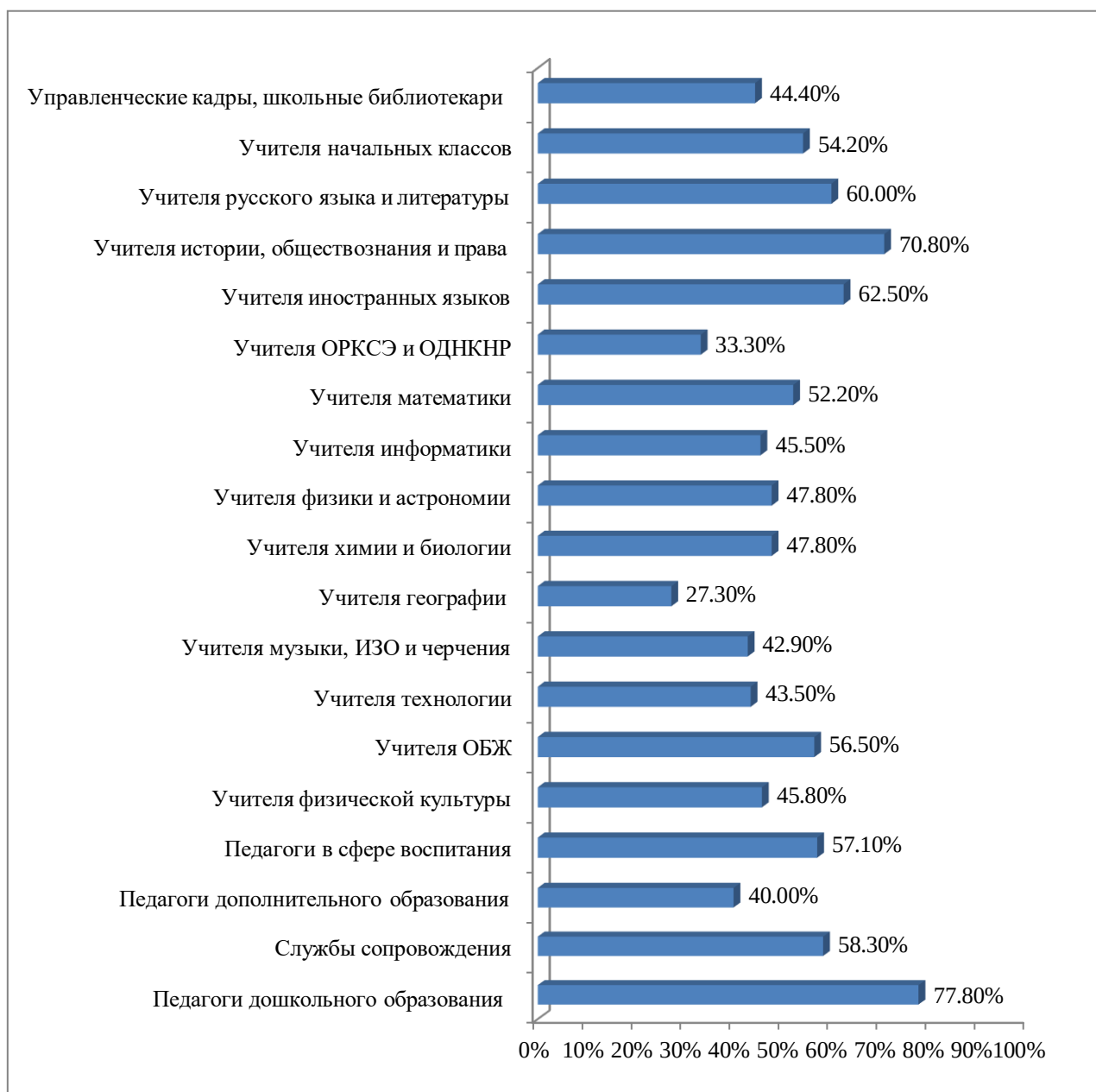


Рис. 13. Доля методических объединений и профессиональных сообществ указанной специфики, в которых отмечены достижения учителей и иных педагогических работников, входящих в их состав (в % от количества методических объединений и профессиональных сообществ данной специфики)

Ответы на вопрос о достижениях учителей и иных педагогических работников, входящих в состав методических объединений и профессиональных сообществ, весьма разнообразны (рис. 14).

Наибольшая численность респондентов указали участие и победы в конкурсных и пр. мероприятиях: международных (1,8%), всероссийских (12,5%), региональных (33,0%), муниципальных (17,2%).

Указаны награды: нагрудный знак «Почётный работник воспитания и просвещения РФ» и звание «Почетный работник общего образования» (4,5%), Почётные грамоты Министерства Просвещения РФ и Благодарность

Министерства Просвещения РФ (9,9%), Почетная грамота и Благодарность Министерства труда и соцзащиты (1,2%), Благодарственные письма губернатора и Благодарственные письма Тульской областной Думы (1,1%), Почётная грамота министерства образования Тульской области (3,1%), Благодарственные письма и почётные грамоты отделов образования МО (10,0%), прочие почетные грамоты, премии, сертификаты (3,1%).

Доля публикаций, методических разработок среди всех достижений не так велика – 2,5%.

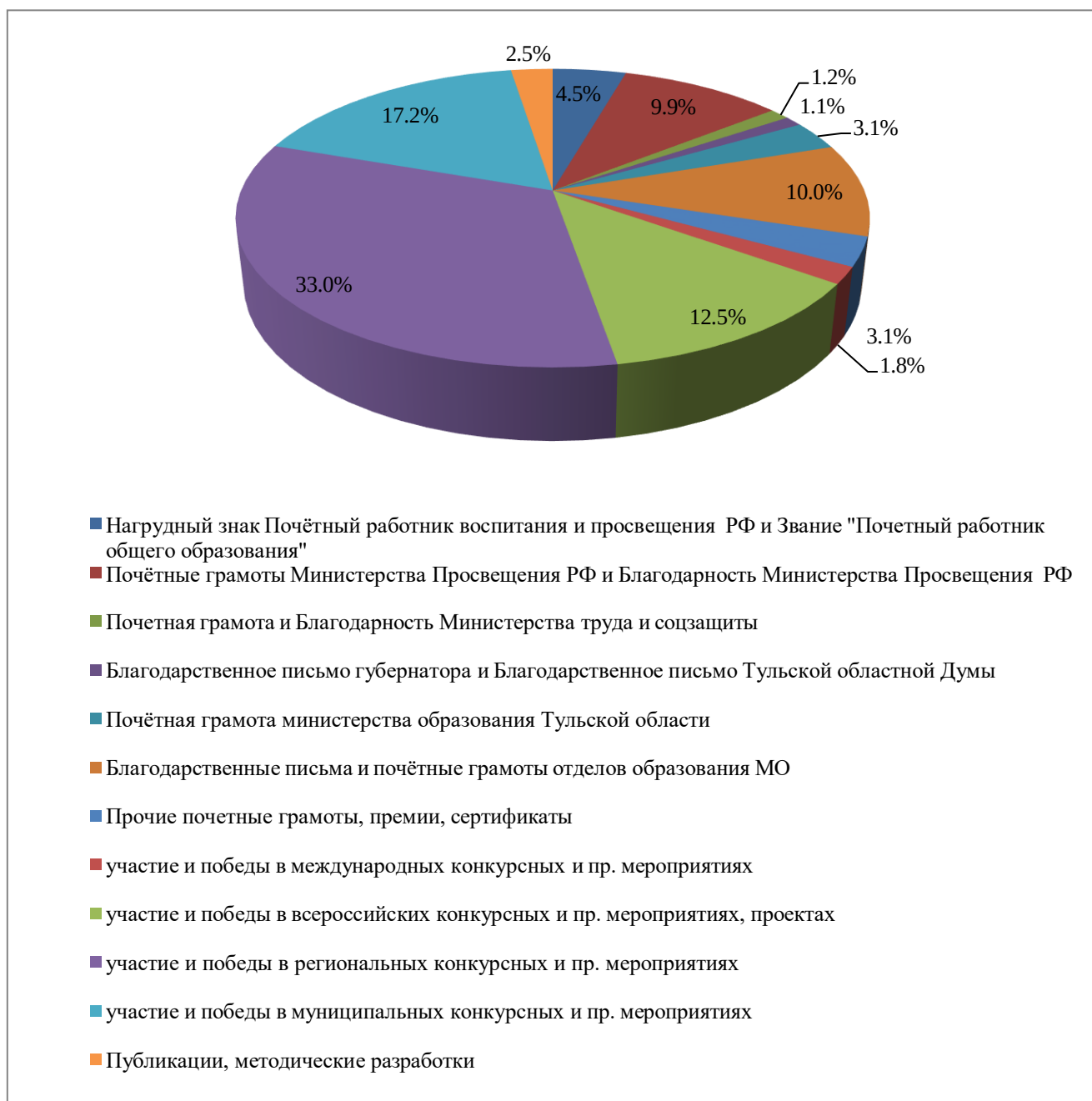


Рис. 14. Удельный вес видов достижений учителей и иных педагогических работников, входящих в состав методических объединений и профессиональных сообществ (в % от количества всех достижений, указанных руководителями методических объединений / профессиональных сообществ)

Достижения учителей и иных педагогических работников, входящих в состав методических объединений и профессиональных сообществ по муниципальным образованиям Тульской области, по сведениям, предоставленным респондентами, таковы (рис. 15):

— Нагрудный знак Почётный работник воспитания и просвещения РФ и Звание «Почетный работник общего образования» – 20,0% МО (г. Тула, г. Алексин, Куркинский, Ясногорский р-оны, р.п. Новогуровский);

— Почётная грамота и Благодарность Министерства Просвещения РФ – 24,0% МО (г. Тула, г. Алексин, Воловский, Куркинский, Чернский, Ясногорский р-оны);

— Почетная грамота и Благодарность Министерства труда и соцзащиты – 12,0% МО (Арсеньевский, Куркинский, Ясногорский р-оны);

— Благодарственное письмо губернатора и Благодарственное письмо Тульской областной Думы – 20,0% МО (г. Алексин, Богородицкий, Киреевский, Куркинский р-оны, р.п. Новогуровский);

— Почётная грамота министерства образования Тульской области – 24,0% МО (Богородицкий, Веневский, Воловский, Кимовский, Куркинский, Ясногорский р-оны);

— Благодарственные письма и почётные грамоты отделов образования МО – 20,0% МО (г. Алексин, г. Ефремов, Богородицкий, Кимовский, Куркинский р-оны);

— Прочие почетные грамоты, премии, сертификаты – 32,0% МО (г. Ефремов, Богородицкий, Веневский, Воловский, Киреевский, Куркинский, Одоевский р-оны, р.п. Новогуровский);

— Участие и победы в конкурсных и пр. мероприятиях

- международных – 28,0% МО (г. Тула, г. Алексин, г. Ефремов, Богородицкий, Кимовский, Киреевский, Куркинский р-оны);

- всероссийских – 60,0% МО (г. Тула, г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, Богородицкий, Веневский, Заокский, Каменский, Кимовский, Киреевский, Куркинский, Одоевский, Суворовский, Узловский, Ясногорский р-оны);

- региональных – 72,0% МО (г. Тула, г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, Богородицкий, Веневский, Воловский, Дубенский, Заокский, Кимовский, Киреевский, Куркинский, Одоевский, Суворовский, Узловский, Чернский, Щекинский, Ясногорский р-оны);

- муниципальных – 56,0% МО (г. Тула, г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, Богородицкий, Воловский, Заокский, Каменский, Киреевский, Плавский, Суворовский, Чернский, Щекинский, Ясногорский р-оны);

— Публикации, методические разработки – 20,0% МО (г. Тула, г. Ефремов, Богородицкий, Кимовский, Киреевский р-оны).

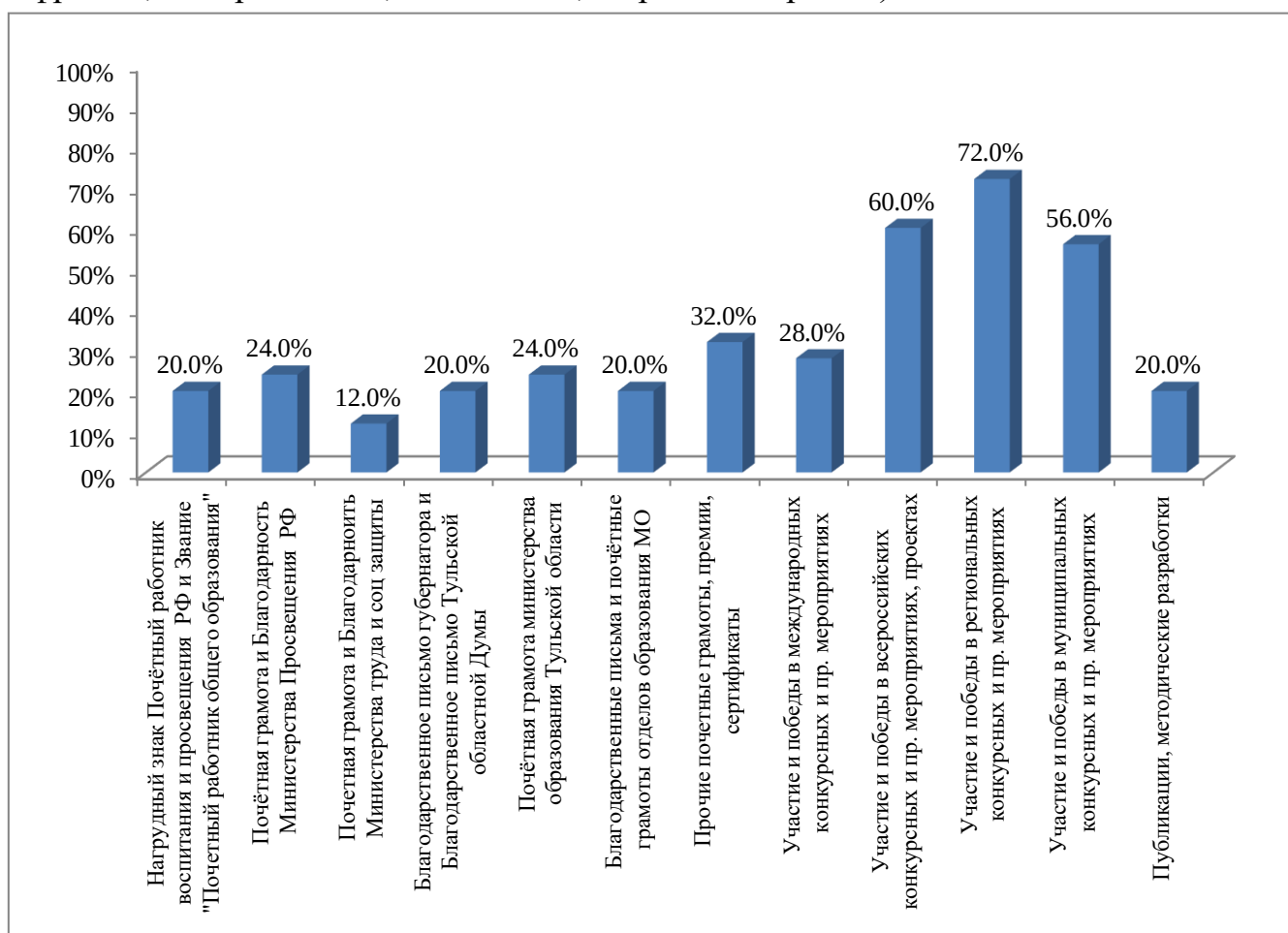


Рис. 15. Доля МО Тульской области, в которых отмечены указанные достижения учителей и иных педагогических работников, входящих в состав методических объединений и профессиональных сообществ (в % от количества муниципальных образований, имеющих методические объединения / профессиональные сообщества)

Отрицательно ответили на вопрос о достижениях учителей и иных педагогических работников, входящих в состав методических объединений и профессиональных сообществ, в МО г. Донской, Тепло-Огаревского р-она и п.г.т. Славный.

Проблемы, с которыми сталкиваются методические объединения и профессиональные сообщества

- Проблемы кадрового дефицита
 - недостаточный кадровый резерв для осуществления методической, наставнической, тьюторской деятельности (г. Тула);
 - дефицит кадров и, в частности, психологов-педагогов (г. Донской, Киреевский р-он);

- постоянный отток педагогических кадров (Узловский район);
- удаленность образовательных организаций и возраст педагогических работников (Арсеньевский р-он);

- отсутствие возможности у педагогов, вследствие большой загруженности, принимать активное участие в деятельности районных методических объединений и в полной мере реализовать свой творческий потенциал (Богородицкий, Заокский, Куркинский, Одоевский, Суворовский, Ясногорский р-оны);

- профессиональное и эмоциональное выгорание педагогов как фактор низкой заинтересованности в участии в учебно-методических мероприятиях (г. Тула, Богородицкий р-он), как следствие – низкая мотивация (г. Тула, г. Алексин, Воловский, Куркинский, Суворовский, Тепло-Огаревский);

- Недостаточность взаимодействия со смежными методическими объединениями (г. Ефремов, Киреевский, Чернский р-оны, п.г.т. Славный);

- проблемы выявления профессиональных дефицитов:

- отсутствие четкого инструментария;

- отсутствие четкого механизма взаимодействия с представителями федеральных институтов, осуществляющих различные процедуры оценивания компетенций педагогов (результаты участия педагогов в оценочных процедурах, например, апробации модели оценки предметных и методических компетенций, затрудняют работу кураторов и руководителей ПС;

- проблемы, связанные с IT-технологиями и оснащенностью:

- недостаточная степень владения навыками работы с онлайн-платформами, различными Интернет-сервисами (г. Тула);

- нестабильная Интернет-связь в сельских школах затрудняет участие педагогов в вебинарах и иных онлайн-мероприятиях (Куркинский р-он);

- недостаточность или полное отсутствие компьютерных методик для обработки, недостаточное техническое оснащение в некоторых библиотеках, отсутствие специалистов по организации сайтов, работе с электронными каталогами (Киреевский р-он);

- Проблемы, связанные с эпидемиологической обстановкой: в условиях ограничительных мер не охватывается весь спектр взаимодействий между членами методических объединений (Куркинский, Веневский, Чернский р-оны).

Руководители методических объединений и профессиональных сообществ МО г. Новомосковск, Дубенского, Каменского, Кимовского, Плавского, Щекинского районов, р.п. Новогуровский проблемы не указали.

Для развития методических объединений и профессиональных сообществ необходима региональная поддержка:

- обучение руководителей РМО и РПС
 - проведение курсовой подготовки руководителей РМО (с использованием дистанционных технологий) по вопросам организации новых форм и методов работы районных методических объединений (Куркинский р-он);
 - проведения региональных мероприятий с руководителями РМО по совершенствованию форм работы с педагогами (Одоевский р-он);
 - организация методических мероприятий практической направленности для руководителей РМО на региональном уровне (Каменский р-он, Кимовский р-он);
 - курсы для специалистов по учебно-методической работе (г. Донской)
 - проведение мастер-классов (Дубенский р-он);
- межведомственное взаимодействие
 - организация межведомственного взаимодействия (Министерство просвещения РФ, министерство образования Тульской области, ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», ВУЗы и т.п.) (г. Тула);
 - создание базы данных всех РМО области с темами выступлений на объединении, с контактами руководителей, адресами электронных ресурсов РМО, создание сетевого регионального сообщества, (Киреевский р-он);
 - координация методической деятельности профессиональных сообществ, создание сетевого взаимодействия и единого научно-методического пространства для педагогов и руководителей (Воловский р-он);
 - организация и распространение лучших практик (г. Ефремов);
 - ознакомление с интересным опытом работы методических объединений в регионе (г. Алексин);
 - проведение презентаций опыта работы методических объединений педагогов из разных муниципальных образований Тульской области для выявления лучших практик работы (Богородицкий р-он);
- информационно-методическая помощь

- обеспечение научно-методического сопровождения развития образовательной системы (Узловский р-он);
- регулярное информирование педагогических и руководящих работников о государственной и региональной политике в сфере образования (Веневский р-он);
- создание на сайте ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» страницы оказания помощи районным методическим объединениям по направлениям с актуальными методическими рекомендациями (Суворовский р-он);
- ежегодные методические рекомендации по преподаванию каждого учебного предмета
- методические рекомендации и разъяснения по внедрению ФГОС нового поколения (Богородицкий р-он);
- помощь в разработке рабочих программ по новым ФГОС в едином формате (Киреевский, Заокский районы);
 - адресная методическая помощь
- адресная методическая поддержка (консультирование) педагогических работников, управленческих кадров (Воловский р-он);
- консультации специалистов разных подведомственных учреждений для решения спорных проблем, например, Роспотребнадзора, пожарного надзора и т.п. (Заокский р-он);
- выезды специалистов ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» на совещания РМО (Заокский р-он);
 - повышение ИТ-компетентности
- краткосрочные курсы, решающие проблему ИКТ - грамотности педагогов (г. Тула);
- стимулирование участия педагогических работников в деятельности профессиональных сообществ (г. Ефремов);
 - помощь в создании печатных методических продуктов по итогам работы (Киреевский р-он).

Руководители методических объединений и профессиональных сообществ МО г. Новомосковск, Арсеньевского, Плавского, Тепло-Огаревского, Чернского, Щекинского, Ясногорского районов, р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный меры региональной поддержки не указали.

Выводы

В процессе мониторинга выявлялись наличие центров обеспечения системы образования, методических объединений и профессиональных сообществ в муниципальных образованиях Тульской области и проблемы организации их деятельности.

В муниципальных образованиях Тульской области 19 центров обеспечения системы образования, 360 методических объединений с численностью 9199 входящих в их состав педагогических работников и 102 профессиональных сообщества, в которые входит 12285 педагогических работников.

Наиболее высокая вовлеченность административных и педагогических работников в деятельность методических объединений и профессиональных сообществ в г. Тула, г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, Куркинском, Богородицком, Киреевском, Узловском и Щекинском районах.

Во многих муниципальных образованиях педагогические работники по ряду направлений педагогической деятельности в зависимости от ее специфики не входят в методические объединения или профессиональные сообщества. Самая низкая вовлеченность педагогических работников в методические объединения и профессиональные сообщества в МО г. Донской, Дубенского и Тепло-Огаревского районов. В Белевском районе действуют методические объединения на уровне образовательных организаций.

Большинство методических объединений и профессиональных сообществ проводит большую и содержательную работу, однако направления осуществляемой ими деятельности хотя и разнообразны, но не везде четко продуманы. В ряде случаев в формулировках прослеживается формальный подход, остается неясной роль самого методического объединения или профессионального сообщества, не учитывается специфика педагогической деятельности входящих в них педагогов.

Результативность деятельности методических объединений и профессиональных сообществ наиболее широко представлена публикациями, участием и победами в конкурсных и др. мероприятиях разного уровня, однако мало грантов. Среди достижений педагогических работников, входящих в методические объединения и профессиональные сообщества, также преобладают участие и победы в конкурсных и пр. мероприятиях.

Анализ предоставленной информации (и неполная информация в ряде МО), отсутствие грани между результативностью деятельности объединений и сообществ и личных достижений педагогических работников позволяет предположить большие затруднения, испытываемые руководителями при

оценке результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ.

Руководители методических объединений и профессиональных сообществ указали проблемы, связанные с дефицитом кадров, недостаточностью взаимодействия со смежными методическими объединениями, выявлением профессиональных дефицитов, недостаточным владением ИТ-технологиями и др., однако исследование показало важную, не названную проблему – недостаточное умение проектировать деятельность и результативность методических объединений и профессиональных сообществ.

В целом по результатам мониторинга наиболее высокий уровень организации работы методических объединений и профессиональных сообществ можно отметить в МО г. Тула, г. Алексин, г. Новомосковск, г. Ефремов, Богородицкого, Куркинского, Щекинского районов.